

Protokół nr 27/17

ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu z dnia 25 maja 2017r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy Orchowo

Ad. pkt 1) Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube o godzinie 13⁰⁵ otworzył obrady wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Orchowo. Następnie powitał radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej **załącznik nr 1, 2 i 3** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana większość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków, obecnych 14 członków Komisji. Treść zawiadomienia o zwołaniu posiedzenia jakie otrzymali członkowie komisji stanowi załącznik **nr 4 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube przedstawił proponowany porządek obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 26/17 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 18 kwietnia 2017r.
5. Gospodarka łowiecka (szkody wyrządzone przez zwierzynę łowną) – spotkanie z przedstawicielami kół łowieckich.
6. Informacje dotyczące rolnictwa – ODR, Izba Rolnicza.
7. Bezpieczeństwo publiczne, działalność OSP w gminie.
8. Opiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe – **druk nr 187**,
 - 2) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Orchowo na lata 2017- 2026 – **druk nr 188**,
 - 3) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2017 – **druk 189**,
 - 4) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2017 – 2031 – **druk 190**.
9. Wnioski i sprawy bieżące.
10. Zakończenie.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa wobec braku wniosków do przedstawionego porządku obrad poddał pod głosowanie jego przyjęcie, pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

Wynik głosowania nad całym porządkiem obrad:

14 radnych „za”, brak głosów „przeciwnych”, 0 głosów wstrzymujących się” w obecności 14 radnych.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu nr 26/17 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 18 kwietnia 2017r.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube złożył wniosek o przyjęcie w/w protokołu bez odczytywania, uzasadniając go faktem, iż był on wyłożony do wglądu radnych w biurze rady gminy i radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Wobec braku uwag protokół nr 26/17 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 26 grudnia 2017r. został przyjęty przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 14 członków Komisji Wspólnej.

Ad. pkt 5) 5.Gospodarka łowiecka (szkody wyrządzone przez zwierzynę łowną) – spotkanie z przedstawicielami kół łowieckich.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa otworzył dyskusję w powyższym temacie.

Radny Zenon Czwójdak przypomniał, że w ubiegłym roku na jednym z posiedzeń komisji dotyczącym tej samej tematyki padło stwierdzenie przedstawiciela koła łowieckiego że jest za mało myśliwych po czym zapytał dlaczego skoro są młodzi ludzie z terenu tutejszej gminy którzy chcą być myśliwymi nie są oni przyjęci do koła. Dodał, że osoba która stara się o przyjęcie do koła ma chyba dobrą opinię a pomimo tego nie jest do koła przyjęta a z tego co przypuszcza w ciągu 2 lat zostało do niego przyjętych 6 myśliwych spoza terenu gminy. Zapytał także czy osobie która stara się o przyjęcie do koła stawiane są jakieś zarzuty a jeśli tak to chciałby je otrzymać na piśmie. Nadmienił że osoba ta 3 razy dostała decyzje odmowne w zakresie przyjęcia do koła.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski odnosząc się do słów przedmówcy wyjaśnił, że w ciągu 5 lat nikt nie został przyjęty do koła. Powiedział, że na staż kandydacki przyjętych zostało 10 osób z których jedna osoba z Orchowa zdała egzamin i posiada prawo zakupu broni i po jej zakupie będzie miała prawo polować. Dodał, że nie ma stażysty spoza terenu gminy bo takich nie przyjmują są oni natomiast kierowani do kół na terenie których działania zamieszkują, które mają obowiązek przyjąć ich na staż. Odnosząc się do kwestii nie przyjęcia do koła jednej z osób z terenu gminy wyjaśnił że wynika to z atmosfery jak miała miejsce podczas ubiegłorocznego walnego zgromadzenia na którym było głośno o tej osobie i były podnoszone różne kwestie przesądzające o jego nie przyjęciu do koła przez zarząd. Dodał, że osobie tej przysługiwało prawo odwołania się do walnego zgromadzenia które odbyło się 1 maja tego roku podczas którego w wyniku tajnego głosowania oddanych zostało tylko 5 głosów za przyjęciem tej osoby do koła, a więc miejscowi myśliwi których jest ok 20 też nie są za jego przyjęciem. W związku z powyższym zarząd który wykonuje uchwały walnego zgromadzenia nie może w tej sprawie nic zrobić, gdyż decyduje ogół. Powiedział, że koło jest stowarzyszeniem które działa w oparciu o statut. Zapewnił, że z swojej strony robi wszystko aby ta osoba chociaż polowała, a więc pozwolenia na odstrzały gościnne powinny być wydawane bez ograniczeń, ze względu na szkody wyrządzane przez zwierzynę.

Radny Zenon Czwójdak zapytał co trzeba zrobić i kim trzeba być żeby zostać przyjętym do koła.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski powiedział, że przyjęcie do koła także jest związane z kosztami.

Radny Zenon Czwójdak zapytał czy osoba o której mowa coś przeszkobała skoro stażysci zostaną przyjęci do koła a ta osoba nie. Dodał, że jest to dla niego niezrozumiałe.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski odpowiedział, że osoba o której mowa nie była w kole na stażu łowieckim jest tylko myśliwym niestowarzyszonym. Dodał, że o powody nie przyjęcia tej osoby do koła należy spytać poszczególnych myśliwych, którzy nie wyrazili takiej zgody. Nadmienił, że osoba ta polując przez dwa lata nie potrafiła się z myśliwymi zaprzyjaźnić.

Radny Zenon Czwójdak zastanawiał się co trzeba zrobić żeby myśliwych przekonać.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski zapewnił że przekonywał myśliwych na walnym zgromadzeniu argumentem tego rodzaju że aby się zaprzyjaźnić z myśliwymi to musi polować a więc powinien otrzymać zgodę na odstrzał gościnny ale na to też nie było przyzwolenia. Stwierdził, że zależy mu na myśliwych którzy będą pilnowali pól.

Radny Zenon Czwójdak zapytał jak wygląda kwestia wypłaty odszkodowania za szkody wyrządzone na łące, bo słysząc głosy niezadowolenia z tego tytułu.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski poprosił przedmówcę o podanie wydajności z hektara łąki.

Radny Zenon Czwójdak odpowiedział, że dzisiaj nie posiada wiedzy w tej kwestii, bo jest to uzależnione od kilku kwestii.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski stwierdził, że jeżeli rolnik za łąkę bardzo zachwaszczoną chce 30 dużych balotów wydajności od hektara co oznacza że łąka ta nie będzie ani koszona ani wypasana przez cały rok. Dodał, że rolnik ten nie godził się na inne ugody i miał zapłacone 100% szkody na 35 arach. Nadmienił że rolnik nie chciał w ogóle rozmawiać o rekultywacji łąki. Powiedział, że w ubiegłym roku rolnik ten dostał 500 kg nawozu w celu zasilenia łąki niby zgryzanej przez jelenie, natomiast nie wiadomo gdzie ten nawóz poszedł bo na łące go naprawdę nie widać. Powiedział, że myśliwi muszą także dbać o swój interes i nie mogą dawać każdemu tyle ile on chce.

Radny Zenon Czwójdak stwierdził że jest to zrozumiałe i jest to kwestia do dogadania.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Miłkuła stwierdził, że zna to sprawę i chodzi o to że szkody wyrządzone przez dziczyznę w tym roku są bardzo duże o czym się przekonał na własnym przykładzie. Dodał, że przez 25 lat nie miał takich szkód jak w tym roku i podobnie jest w innych miejscowościach i coś z tym trzeba zrobić bo wszędzie ulgowo nie będzie.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski potwierdził, że w tym roku koło miało sporo pracy w tym zakresie i jak stwierdził od 25 lat nie było takiego nasilenia dzika na wiosenne uprawy. Dodał, że zimą, wczesną wiosną dzika nie było. Powiedział, że robią nęciska największymi frykasami, starają się go odstrzelić w jak największym zakresie. Dodał, że plan łowiecki nie jest zrobiony zbyt duży bo dzika nie było ale nie ma problemu z

jego zwiększeniem. Powiedział że są podejrzenia że na terenie Miradza i Skorzęcina pojawia się wilk w dużych kompleksach leśnych który wypycha dzika w pola bo innego wytłumaczenia nie ma. Nadmienił, że w ciągu ostatnich kilku lat strzelają 200% więcej jelenia którego coś wygania z dużych lasów i robią to wilki, także słuchy ich dochodzą że wilki są już prawie wszędzie. Zapewnił, że myśliwi robią wszystko co w ich mocy ale chcieliby większej współpracy z rolnikami. Powiedział, że każdemu rolnikowi który wyrazi taką chęć koło kupuje pastucha ale są i tacy którzy się na to nie godzą i każą ogrodzić las a nie swoje pole, twierdząc że zwierzyna jest własnością koła, podczas gdy jest to własność Skarbu Państwa.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła stwierdził, że osoba z terenu gminy która stara się o przyjęcie do koła powinna polować i myśliwi sami sobie robią szkodę tej osoby nie przyjmując, skoro jest to osoba z naszego terenu i w miarę czasowa. Stwierdził, że populacja zwierzyny się zwiększa a myśliwym nie należy na jej zmniejszeniu. Sugerował że trzeba zapomnieć o zawisłościach sprzed lat.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski stwierdził, że właśnie rolą tego myśliwego jest zagaszenie tych zawisłości i sprawienie aby myśliwi go polubili.

Radny Zenon Czwójdak zapytał czy prawdą jest fakt że w przypadku gdy koło zakupi rolnikowi pastucha rolnik ten nie ma prawa żądać odszkodowania za wyrządzone szkody.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski powiedział, że rolnik zawsze może wystąpić o odszkodowanie. Dodał że w przypadku ugody szkoda jest pomniejszana o wartość pastucha który dalej jest własnością rolnika.

Radny Zenon Czwójdak stwierdził, że pomimo faktu że pole jest ogrodzone pastuchem zwierzyna i tak wyrządza szkody.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła stwierdził, że pastuch na dziki na pewien czas działa ale na jelenie już nie.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski podał przykład że w Orchówku rolnik posiał ok 15 ha kukurydzy przy lesie zjadły i koło musiało wypłacić odszkodowanie za jej przesianie.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Stanisław Czernek nadmienił, że w/w rolnik znowu zasiał tam kukurydzę.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski dodał że stało się tak pomimo tego że w ugodzie jest napisane że będzie zasiane coś innego. Powiedział także że rolnik nie chce tego terenu ogrodzić pastuchem.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji Oświaty Grzegorza Mikuły nie ma się co dziwić bo w tym czasie nic innego nie można było zasiać, bo nic by nie wyrosło. Powiedział, że inny rolnik który ma pole w Orchówku a nie mieszka na terenie gminy także ma straty choć może jeszcze ich nie widział.

Radny Stanisław Zawada potwierdził że nie ma rolnika któremu zwierzyna nie wyrządziłaby szkody w uprawach, do tego dochodzi jeszcze ptactwo. Stwierdził jednocześnie że myśliwi sobie z tym faktem nie radzą bo jest ich za mało.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski powiedział, że koła łowieckie nie odpowiadają na ptactwo.

Radny Stanisława Zawada sugerował że myśliwi powinni robić wszystko żeby wszyscy chętni wstąpili do koła. Apelował jednocześnie aby ta osoba o której wspomniano została w końcu do koła przyjęta, bo zamieszkuje ona teren gminy i zna miejsca pobytu zwierzyny.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski obiecał ze swojej strony że zrobi wszystko aby ta osoba polowała, będzie wówczas okazja żeby się spotkać i porozmawiać.

W międzyczasie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube prosił aby tylko jedna osoba się wypowiadała bo robi się mętlik i nie słyhać wypowiedzi poszczególnych osób.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski powiedział, że wiosną myśliwi mają ograniczone możliwości bo obowiązuje ich prawo. Jako przykład podał fakt, że nie można strzelać do lochy z warchlakami która szkodzi w kukurydzy. W związku z powyższym powinna być większa współpraca i pola powinny być grodzone. Dodał, że tony kukurydzy są wożone do lasu żeby dziki zostawały w lesie. Ponadto od marca obowiązuje zakaz polowania w lesie tylko w polach po to żeby dziki miały tam spokój.

Radny Stanisław Zawada stwierdził, że pokarm jest na polu.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski powiedział, że są sznury hukowe które nie są tanie które mogą dać rolnikowi na próbę.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła stwierdził, że sznury nie działają.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski przekonywał że działa tylko nie można strzelać codziennie, bo dzik się do tego przyzwyczai, najwyżej co trzeci dzień.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube ponownie prosił o zgłaszanie chęci zabrania głosu którego on udzieli bo jak stwierdził robi się jarmark. Stwierdził, że omawiany temat jest szeroki jednak współpraca musi być z obu stron jednak zawsze będą konflikty.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski stwierdził, że tylko współpracą można coś zrobić. Zgodził się ze stwierdzeniem że potrzeba więcej myśliwych o co on walczy bo jako łowczy odpowiada za gospodarkę łowiecką i leży mu na sercu także dobro koła i te ciężko zarobione pieniądze. Przyznał że gdyby nie było myśliwych to za kilka lat ilość zwierzyny wzrosła by do takiej ilości że dzieci nie mogłyby wyjść z domu Dodał, że przyrost dzika jest w granicach 300%, dlatego myśliwi muszą być i polować żeby dzika zredukować.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Mikuła zapytał o wykonanie planu w zakresie odstrzału dzików.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski odpowiedział, że plan został wykonany w 100%, dodał że zimą i wczesną wiosną dzików nie było. Nadmienił, że w ubiegłym roku do odstrzału było zaplanowanych 120 dzików w tym roku jest 80. Dodał, że lepiej jest zaplanować mniejszą ilość bo za niewykonanie można nawet być kara a wniosek o

zwiększenie planu odstrzału dzika można dostać zawsze. W związku z powyższym trzeba ostrożnie kierować gospodarką łowiecką żeby wykonać plan, bo łowczy musi wiedzieć ile ma zwierzyny w łowisku i żeby nie było jej za dużo.

Radna Alicja Bartz zapytała jak odbywają się polowania z ambon czy z podchodów.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski odpowiedział, że na wszelkie sposoby z ambon, z podchodów zza siatki.

Prezes Zarządu OSP Słowikowo Waldemar Gruszczyński zapytał jak wygląda kwestia przejęcia wypłaty odszkodowań za szkody łowieckie przez rząd.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski odpowiedział, że rząd chyba docenił ten problem i go odepchnął od siebie. Dodał że ustawa została zawieszona na rok ale nie wierzy żeby to się zmieniło bo wiadomo czym to pachnie. Powiedział, że mimo wszystko oni się dogadują z rolnikami a gdyby odszkodowania wypłacał Wojewoda to te kwoty byłyby jak podejrzewa o 200% wyższe dlatego są przed tym obawy. Stwierdził, że jego zdaniem będą jeszcze kilka lat współpracować między sobą.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do stwierdzenia że w lasach są wilki zapytał czy coś w tej kwestii jest robione żeby się one nie rozpanoszyły i nie doszło do tragedii.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski odpowiedział, że wilk jest pod ścisłą ochroną, dlatego myśliwy widząc go nie weźmie nawet broni do ręki. Stwierdził ponadto że wilk będzie stanowił wielki problem. Dodał, że obrońcy przyrody twierdzą że myśliwi nie powinni w ogóle polować gdyż przyroda sobie sama poradzi. Nadmienił że jeleni robi bardzo duże szkody w uprawach. Powiedział, że kiedyś nie uprawiano kukurydzy która teraz stanowi na zwierząt źródło pokarmu.

Radny Stanisław Zawada zapytał czy planowana jest budowa nowych ambon.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski potwierdził że co roku budowane są nowe ambony. Dodał, że jesienią powstały nowe ambony w miejscach gdzie dzik robi duże szkody a więc jadąc w kierunku na Suszewo przy parowie oraz w Bielsku na polu gdzie jest ciąg zwierzyny. Ponadto dysponują dwoma ambonami i czekają na propozycje gdzie jest postawić.

Radny Stanisław Zawada zaproponował postawienie ambony pomiędzy miejscowościami Siedluchno a Dąbrowa w miejscu gdzie przebiega droga opisując jednocześnie wskazane miejsce.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski powiedział, że w tym roku na słuszny wniosek rolnika rozebrane zostały 4 ambony gdyż stały w polu i stanowiły tym samym utrudnienie w uprawianiu ziemi.

Radny Stanisław Zawada stwierdził, że właściciel gruntu w miejscu gdzie miałyby stanąć ambona z pewnością będzie z tego faktu zadowolony jeśli miałyby to zapobiec powstawaniu szkód w uprawach.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski stwierdził, że ambona najlepiej sprawdza się w lasach natomiast w polu to najlepszy jest spacer bo tego dzika trzeba poszukać.

Radny Stanisław Zawada przekonywał że w miejscu o którym wspomniał jest staw dlatego ta zwierzyna się tam zbiera. Dodał, że postawienie w tym miejscu ambony rozwiązałoby sprawę.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski potwierdził, że jeżeli jest staw to jak najbardziej ambonę można postawić.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał kto akceptuje wniosek o zwiększenie planu odstrzału dzików.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski odpowiedział, że procedura odbywa się w ten sposób że do 10 marca każdego roku przeprowadza inwentaryzację łowiska na podstawie której robiony jest plan łowiecki uwzględniający przyrost naturalny aby tego dzika nie było zbyt dużo. Powiedział, że bardzo duży nacisk kładzie nadleśnictwo głównie na jelenie. Nadmienił że w tym roku Poznań zrobił inwentaryzację w całym województwie wielkopolskim na podstawie której mają zaplanować ilość zwierzyny do odstrzału. Powiedział, że stwierdzono że ma on w łowisku 153 jelenie na co nie mógł się zgodzić bo nie wykonałby planu dlatego wykonał własną inwentaryzację i zaplanował odstrzał na poziomie ubiegłorocznym. Nadmienił że za każdą niestrzeloną sztukę jelenia płacą do Lasów Państwowych duże pieniądze jako rekompensatę za ochronę lasów tj. ogrodzenia i nasadzenia. Powiedział, że duże szkody wyrządza także łoś dlatego grodzone są lasy co wiąże się z kosztami ale władze lasów także powinni współpracować z myśliwymi którzy strzelają zwierzynę i są jeszcze obciążani za niewykonanie planu. Stwierdził że zrozumiałe jest jeśli plan nie byłby radykalnie wykonany ale jeśli się robi wszystko żeby go wykonać a to się nie uda to już inna sytuacja. Powiedział, że wniosek o zwiększenie planu odstrzału dzika jest zatwierdzane przez Wójta następnie przesyłany jest on do Konina do okręgu i do nadleśnictwa i mogą strzelać dalej i nie ma w tym zakresie problemu, nawet można zwiększyć plan odstrzału jelenia.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał o badania przesiewowe dzików pod kątem ASF.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski potwierdził, że wysyłanych jest kilka próbek rocznie farby z dzika celem badania profilaktycznego czy choroba się u nas nie pojawia. Dodał, że na razie w naszej okolicy nie stwierdzono przypadków zachorowania zwierzyny. Powiedział także że od kilku lat koło łowieckie robi wszystko żeby w ich łowiskach pojawiła się zwierzyna drobna tj. zając, bażant, kuropatwa dlatego w ubiegłym roku wpuścili 350 bażantów w swoje łowisko po czym zwrócił się z prośbą o ochronę zakrzaczeń głównie przy rowach aby ta zwierzyna miała się gdzie schronić. Nadmienił, że w tym roku koło złożyło wniosek do WFOŚ w Poznaniu o zrefundowanie zakupu kuropatwy i jest duże prawdopodobieństwo że otrzymają duże środki na zakup 500 sztuk kuropatwy. Ponadto mogą się pochwalić dzikim królikiem w łowisku którego też nie było. Stwierdził, że ta zwierzyna nie robi szkód w łowisku a jest atrakcją głównie dla dzieci. Powiedział także że rowy melioracyjne należy czyścić z jednej strony a druga powinna zostać zakrzaczona. Powiedział, że chemizacja i ingerencja maszyn jest tak duża że jeżeli te zwierzęta nie będą miały się gdzie schować to nie przetrwają i się nie rozmnożą.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube powitał przybyłego na posiedzenie komisji Wójta Gminy. Stwierdził także że populacja lisa została zmniejszona, która stanowiła zagrożenie dla drobnej zwierzyny. Dodał, że są nim także jastrzębie.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski stwierdził, że są rzeczy na które niestety nie mają wpływu ale w sytuacji gdy mogą coś zrobić to robią wszystko. Dodał, że mogą polować na lisa przez cały rok z uwagi na fakt iż mają zwierzynę drobną i mogą walczyć z drapieżnikiem przez cały rok i to robią.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube zwrócił także uwagę na fakt iż borsuki wyrządzają bardzo duże szkody na urządzeniach melioracyjnych i w uprawach. Dodał, że robią sobie one gniazda w rowach i gdy przybywa wody to niektóre rurociągi stają.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski powiedział, że borsuk jest trudnym przeciwnikiem bo prawo łowieckie daje myśliwym tylko dwa miesiące w roku na jego odstrzał, natomiast kary za odstrzał w okresie ochronnym pozbawiają myśliwego prawa do polowania i posiadania broni.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube zapytał w jakim okresie można polować na borsuka. Dodał, że na jego terenach jest kilka nor borsuczych i pojawia się ich coraz więcej.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski odpowiedział, że październiku i listopadzie. Dodał, że w ubiegłym roku odstrzelono 9 borsuków podczas gdy w innych latach w ogóle nie był strzelany i jest nacisk żeby tego drapieżnika odstrzelić bo jest on dosyć silny i małe sarny potrafi zabić.

Prezes Zarządu OSP Słowikowo Waldemar Gruszczyński dodał, że co roku dwa borsuki giną pod kołami samochodu.

Przedstawiciel koła łowieckiego Knieja w Orchowie Michał Ziółkowski stwierdził, że w tym przypadku nie obowiązuje ochrona.

Następnie wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube podziękował gościom za przybycie i przedstawienie informacji po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 6) Informacje dotyczące rolnictwa – ODR, Izba Rolnicza.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że godzinę przed posiedzeniem komisji dzwoniła do niego pani Sylwia Wojtylak-Gallas przedstawiciel ODR z informacją że nie może przybyć na dzisiejszej posiedzenie komisji obiecując że następnym razem będzie obecna. Dodał, że swoją nieobecność argumentowała faktem, że ma nawal pracy związany z wnioskami młodych rolników, gdyż do jutra jest termin składania wniosków a zgłosiła się osoba w ostatniej chwili. W dalszej części obrad wobec braku pytań i dyskusji w temacie przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 7) Bezpieczeństwo publiczne, działalność OSP w gminie.

Na wstępie sprawozdanie z działalności OSP w Orchowie za 2016 rok przedstawił Prezes Zarządu jednostki Tomasz Rybarczyk. (załącznik nr 5 do protokołu)

Następnie działalność OSP w Słowikowie omówił Prezes Zarządu jednostki Waldemar Gruszczyński który powiedział, że stan jednostki na koniec roku 2016 wynosił: członków zwyczajnych 38, honorowych 1, wspierających 91, łącznie 130 w tym 8 kobiet. Dodał, że druhów przeszkolonych mogących uczestniczyć w akcjach którzy są ubezpieczeni było 24. Powiedział, że w roku sprawozdawczym odbyło się 5 posiedzeń zarządu i 6 innych zebrań. Poinformował, że jednostka poza udziałem w akcjach organizuje również różnego rodzaju uroczystości takiej jak spotkanie opłatkowe z druhami, dzień kobiet z druhami i zaproszonymi gośćmi, corocznie dzień strażaka, dzień dziecka i różne spotkania dla dzieci, pokazy dla harcerzy i zuchów w celu zachęcenie młodzieży do wstąpienia w szeregi straży. Powiedział, że w roku 2016 jednostka 5 razy uczestniczyła w akcjach ratowniczych w tym 2 razy w gaszeniu pożarów oraz 3 razy w likwidacji miejscowych zagrożeń. Ponadto strażacy brali udział w akcji która nie była odnotowana w żadnych raportach gdyż nie dostali zgody na wyjazd ale bezinteresowni pomogli kierowcy który wpadł w poślizg i zgubił ładunek i go zabezpieczyli. Następnie poinformował jakim sprzętem dysponuje jednostka. Dodał, że jednostka pozyskuje finanse nie tylko z urzędu czy z zarządu wojewódzkiego ale również od sponsorów po czym poinformował że w tym roku otrzymali najwyższą kwotę odpisu z podatku w powiecie w wysokości 2 315 zł, natomiast za kwotę z ubiegłego roku zakupione zostały dyski sygnalizacyjne, latarki mundur. Nadmienił że w tym roku zostaną zakupione dwa komplety ochronne na szerszenie. Ponadto własnymi siłami wykonują remont sali przy wsparciu rady sołeckiej, w planach jest także rozpoczęcie remontu garażu. Wyjaśnił jednocześnie że mała liczba wyjazdów jednostki do akcji wynika z faktu, że nie mają czym jeździć i od 15 lat walczą o nowy lepszy samochód, gdyż do tej pory nie dostali żadnego samochodu i jeżdżą pojazdem zakupionym za prywatne środki i przerobionym na użytek jednostki.

Następnie sprawozdanie z działalności OSP w Bielsku za rok 2016 przedstawił Prezes Zarządu Oddziału Gminnego ZOSP RP w Orchowie Tomasz Tomczak będący jednocześnie Prezesem OSP w Bielsku. **(załącznik nr 6 do protokołu)** Przedstawił także sprawozdanie z działalności zarządu gminnego. Powiedział, że w ubiegłym roku w dniu 28 maja odbył się zjazd gminny podczas którego wybrany został zarząd oddziału gminnego i gminna komisja rewizyjna, których skład przedstawił. Następnie przedstawił informację zbiorczą z przebiegu walnych zebrań sprawozdawczych w ochotniczych strażach pożarnych za rok 2016 na terenie działania Oddziału Gminnego Związku OSP RP w Orchowie. Przekazał informację o przeprowadzonych ćwiczeniach na obiektach. **(załącznik nr 7 do protokołu)** Nadmienił, że głównym problemem jest aktualnie wymiana sprzętu i wiek samochodów w Bielsku i Orchowie w związku z powyższym konieczne będzie opracowanie wspólnych rozwiązań mających na celu jego wymianę. Poinformował, że na początku roku złożono wniosek do WFOŚ dofinansowanie zakupu samochodu pożarniczego dla jednostki w Słowikowie jednak nie uzyskano w tym zakresie pozytywnej opinii z Poznania dlatego od razu złożono wniosek o pojazd dla OSP w Bielsku, jednak dofinansowanie otrzymały tylko PSP. Na zakończenie podziękował strażakom ze wszystkich jednostek ich prezesom którzy robią wszystko żeby te jednostki funkcjonowały. Ponadto podziękowania skierował w stronę Wójta, Przewodniczącego Rady wraz z Radnymi za wsparcie finansowe.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube otworzył dyskusję w temacie.

Radny Zenon Czwójdak zapytał czy usuwanie owadów jest wykonywane odpłatnie. Dodał, że z posiadanych przez niego informacji wynika że był przypadek że zgłoszono przypadek wystąpienia owadów do Słupcy i otrzymano informację że przyjadą po dokonaniu zapłaty.

Prezes Zarządu Oddziału Gminnego ZOSP RP w Orchowie Tomasz Tomczak będący jednocześnie Prezesem OSP w Bielsku odpowiedział, że czynności te wykonywane są nieodpłatnie i do akcji dysponowana jest najbliższa jednostka. Stwierdził, że jest nastawienie żeby te owady zwalczać w przypadku zagrożenia zdrowia i życia ludzkiego. Dodał, że najlepiej takie sytuacje zgłaszać do stanowiska kierowania do Słupcy, które kieruje jednostki do akcji aby wyjazd był ważny.

Radny Ryszard Szczepański potwierdził, że odbyły się ćwiczenia strażaków podczas zawodów wędkarskich wyraził nadzieję że w przyszłym roku także wspomogą oni zawody bo jak stwierdził było to duże zabezpieczenie, za co podziękował.

Radna Alicja Bartz podkreśliła rolę Prezesa Tomasza Tomczaka który jest osoba tak skromną że nie wspomniał, że został Strażakiem Powiatu Słupskiego roku 2017 za co należą mu się gratulacje a OSP Bielsko zostało najlepszą jednostką Powiatu Słupskiego, co potwierdził Prezes OSP Bielsko. Radna Alicja Bartz podziękowała także za zaangażowanie i działania dzięki którym mieszkańcy zawsze czują się bezpiecznie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak przyłączyła się do gratulacji dla Prezesa OSP Bielsko, potwierdziła, że osiągnięcia jednostki są duże. Podziękowała także za współpracę Prezesom OSP Orchowo i Słowikowo. Podkreśliła fakt, że wszystkie trzy jednostki są aktywne i współpraca zawsze jest owocna i nigdy nie odmawiają wzięcia udziału w działaniach na różnych płaszczyznach. Ponownie podziękowała za współpracę i pogratulowała osiągnięć które przejawiają się w różnego rodzaju działaniach obejmujących pozyskiwanie środków zewnętrznych, odpisu z podatki i sponsorów a więc nie jednostki nie czekają tylko na środki z budżetu gminy. Przyznała jednocześnie że jedyną bolączką jest dla nie brak samochodu dla jednostki OSP Słowikowo i życzyłaby sobie aby ten problem się rozwiązał.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poinformował, że uczestniczył we wszystkich zebraniach jednostek OSP podczas których wyraził im podziękowania w imieniu Rady Gminy następnie w nawiązaniu do wypowiedzi Radnego Zenona Czwojdzaka podał przykład który go zastanowił może zbulwersował a mianowicie fakt o którym wspomniał Prezes Zarządu OSP Słowikowo Waldemar Gruszczyński dotyczący sytuacji w której strażacy z tej jednostki bezinteresownie i prywatnie pomogli odblokować drogę gdyż nie była to oficjalna akcja, co jest dla niego niezrozumiałe bo w takiej sytuacji jednostka powinna być wysłana do akcji. Zwrócił uwagę na fakt iż takie sytuacje także mają miejsce gdyż ci ludzie narażali swoje życie, gdyż nie obowiązywało ich wówczas ubezpieczenie bo nie występowali jako strażacy ale zachowali się rozsądnie. Stwierdził, że takie sytuacje powinny być urealnione przez prawo. Następnie podziękował strażakom za bardzo dobrą pracę która jest trudna i odpowiedzialna na rzecz bezpieczeństwa. W imieniu wszystkich Radnych podziękował za aktywność i rozsławianie gminy na terenie kraju, prosząc o przekazanie ich wszystkim strażakom i ich rodzinom.

Prezes Zarządu OSP Słowikowo Waldemar Gruszczyński stwierdził, że społeczeństwo z terenu ich jednostki głównie rolnicy czuje się zagrożone z uwagi na fakt iż nie dysponują sprawnym pojazdem. W związku z powyższym trzeba zrobić coś żeby jednostka miała lepszy pojazd bo najważniejszy podczas akcji jest pierwszy rzut.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyraził podziękowania dla druhów strażaków za dotychczasową działalność za to że mieszkańcy czują się bezpiecznie i w każdej chwili mogą liczyć na ich pomoc. Przypomniał, że OSP jest to grupa społeczna obdarzona najwyższym zaufaniem przez

społeczeństwo ponad 90%. Zapewnił, że zarówno z jego strony jak i urzędników mogą liczyć na jak najdalej idącą pomoc oczywiście w ramach posiadanych środków. Podziękował za pomoc podczas obsługi imprez odbywających się na terenie gminy a także podczas wszelkiego rodzaju innych zdarzeń do których OSP przyjeżdża najczęściej jako pierwsza udzielając pomocy medycznej i otuchy poszkodowanym. Potwierdził, że w Wielkopolsce żadna OSP nie otrzymała dotacji, która była bardzo korzystna bo dofinansowanie wynosiło 90% przy 10% wkładu własnego co rozwiązało by w pewnym stopniu problemy sprzętowe. Poinformował, że kilka dni temu wpłynęło pismo z urzędu marszałkowskiego dotyczące możliwości zakupu samochodu lekkiego w proporcji ok 60% dofinansowania i 40% środków własnych przy kwocie zakupu 200 tys. zł, dodał że jest to pojazd z małą ilością wody 1000 l i OSP Słowikowo nie jest zainteresowane tego typu pojazdem z uwagi na fakt iż jest to teren typowo rolniczy i taka mała ilość wody spowoduje że samochód będzie nieskuteczny w działaniu, w związku z powyższym nie skorzystają z tej dotacji. Następnie pogratulował Prezesowi Zarządu Gminnego OSP Tomaszowi Tomczakowi uzyskania tytułu Strażaka Powiatu Śłupeckiego oraz OSP w Bielsku ponownie podziękował prezesom i wszystkim trzem jednostkom za działalność.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube zamknął dyskusję w temacie i ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 8) Opiniowanie projektów uchwał:

- 1) w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe – druk nr 187, (załącznik nr 8 do protokołu)**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak poinformowała, że powołana grupa robocza w której jest składzie pracuje nad przedmiotowym projektem uchwały już drugi miesiąc i miała nadzieję że będzie już on być zaopiniowany jednak jak się okazało jest kilka kwestii spornych które zostały zakwestionowane przez radcę prawnego dlatego też grupa musi się spotkać jeszcze raz i nad tymi kwestiami popracować. Następnie omówiła pokrótce kwestie sporne obejmujące: określenie wieku stypendystów który w zamyśle miał być ograniczony do osób do 19 roku życia gdyż chodziło o to żeby stypendia trafiały do młodzieży a nie osób pracujących które mogłyby przykładowo otrzymać wyróżnienie bo pula środków pieniężnych jak wiadomo jest ograniczona, taki zapis zadaniem radcy prawnego byłby w pewnym stopniu dyskryminacją. Ponadto konieczne jest wyszczególnienie kwot przyznanego stypendium oraz dyscyplin sportowych. Poinformowała również że wystąpiła z wnioskiem o interpretację do ministerstwa sportu i w piątek będzie miała odpowiedź w tym zakresie. W związku z powyższym zespół musi się jeszcze raz spotkać i dopracować w/w kwestie ale jeśli uda się to wykonać do sesji to projekt uchwały zostanie przedstawiony na sesji. Prosiła jednocześnie o wyrozumiałość gdyż jak się okazało nie jest to prosta sprawa.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube zwrócił się z zapytaniem do Sekretarza Gminy czy chciałby zabrać głos w powyższej kwestii.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski odpowiedział, że nie wnosił żadnych propozycji do przedmiotowego projektu uchwały a więc tym samym nie ma nic do dodania.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak prosiła jednocześnie aby powyższy projekt uchwały nie był przez członków komisji opiniowany natomiast jej zamiarem było tylko przedstawienie ogólnego zarysu projektu uchwały, aby można było podjąć dyskusję w temacie.

Następnie wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube stwierdził że w takim razie czekają na ostateczną wersję powyższego projektu uchwały po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

2) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Orchowo na lata 2017- 2026 – druk nr 188, (załącznik nr 9 do protokołu)

Na wstępie głos zabrała Kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych Ewelina Gumienna która poinformowała że konsultacje w powyższej kwestii trwają do 30 maja w ramach których cały czas można zgłaszać uwagi do projektu rewitalizacji Gminy Orchowo. Ponadto treść programu została opublikowana na stronie BIP w zakładce planowanie przestrzenne obwieszczenia, a radni otrzymali jego treść w formie papierowej. Dodała, że cały czas nanoszone są w nim zmiany. Powiedziała że kwestią opracowania w/w programu zajmuje się firma EKOLOG z Poznania której przedstawiciel jest obecny na sali, który przedstawi założenia ogólne i podstawowe informacje na temat programu. Nadmienila, że wpłynęły już uwagi z urzędu marszałkowskiego i RDOŚ w stosunku do przedmiotowego programu a więc firma jest na etapie ich nanoszenia. Następnie prosiła aby zgłaszane były wszelkie uwagi w kwestii w/w programu do firmy lub urzędu gminy. Powiedziała również że w wielu dokumentach strategicznych zawarta była błędna informacja na temat historii gminy dlatego też pan Paweł Dragan podjął się jej opracowania na podstawie dokumentacji aby nie było sytuacji że powielane są błędne informacje. Dodała, że głównym założeniem opracowywanego programu tak jak już byli o tym informowani mieszkańcy jest planowana chęć wnioskowania o środki z WRPO w ramach działania 9.2.1 rewitalizacja, gdyż jest to niezbędny dokument aby się o takie środki ubiegać. Nadmienila że pierwszy nabór będzie prawdopodobnie w grudniu 2017. Ponadto zebrani otrzymali broszury informacyjne dotyczące w/w programu. Zaznaczyła jednocześnie że wiadomo już iż nie uda się w maju nanieść wszystkich poprawek i uwag dlatego też poprosiła o dyskusje i ewentualne uwagi i odstąpienie od opiniowania przedmiotowego projektu uchwały.

W dalszej części obrad prezentację dotyczącą programu rewitalizacji Gminy Orchowo przedstawił Marcin Milczarek przedstawiciel firmy EKOLOG Sp. z o.o. w trakcie której Radny Ryszard Świtek zwrócił uwagę na odmianę nazwy miejscowości Różanna sugerując że powinien się nad tą kwestią pochylić jakiś specjalista, gdyż jego zdaniem potocznie wszyscy mówią w „Różannej”, jak przeczytał przedstawiciel firmy a nie w Różannie. Przedstawiciel firmy opracowującej w/w program poprosił aby ustalona została właściwa nazwa.

W toku krótkiej dyskusji ustalono, że zgodnie ze ustawowymi nazwami miejscowości ujętymi w Dz. U. z 13 grudnia 2012r. odmiana miejscowości Różanna w celowniku będzie brzmiała w Różannie, w związku z powyższym musi to zostać poprawione w w/w programie.

Radny Ryszard Świtek przekonywał że na świadectwach szkolnych widnieje napis Różannej które stanowią jakiś dowód, dlatego jego zdaniem powinien to rozstrzygnąć ekspert.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube jako przykład podał miejscowość Warszawa która w celowniku brzmi „Warszawie”.

Kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych Ewelina Gumienna zgodziła się z przedmówcą. Zachęcała jednocześnie do zgłaszania uwag do 30 maja.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał jakie były przesłanki przy ustaleniu powierzchni gminy objętej rewitalizacją i czy w tych parametrach nie można było ująć jeszcze jakieś miejscowości i czy w tym zakresie nie ma błędu. Argumentował to faktem, że obszar rewitalizacji może wynosić 20% podczas gdy obszar wyznaczony do rewitalizacji na terenie Gminy Orchowo stanowi tylko 0,08% powierzchni obszaru gminy. W związku z powyższym poprosił o wyjaśnienie w przedmiotowej kwestii, gdyż ma pewne wątpliwości w tym względzie. Pytał także czy do rewitalizacji wyznaczana jest cała miejscowość czy tylko jej fragment.

Kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych Ewelina Gumienna stwierdziła, że należałoby to sprawdzić.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał także czy nie ujęcie danej miejscowości w programie rewitalizacji może być przeszkodą w pozyskiwaniu środków z LGD. Zapytał także czy otrzymanie środków na inwestycje tzw. twarde nie musi być obudowane tzw. częścią miękką a zatem jaka jest relacja pomiędzy środkami twardymi a miękkimi bo z tego co mu wiadomo środki miękkie muszą parokrotnie przekraczać środki twarde. Poprosił zatem o rozwianie jego wątpliwości, gdyż może się okazać że w momencie zapisania w programie rewitalizacji pewnych rzeczy może się okazać że nie będą mogli korzystać ze środków twardych ponieważ nie będą w stanie zapewnić środków na zadania miękkie. Stwierdził, że nie oznacza to że nie mają tej strategii przyjmować.

Kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych Ewelina Gumienna wyjaśniła, że jeżeli chodzi o środki z LGD to program rewitalizacji nie jest obowiązkowy ale jeszcze potwierdzi to poprzez rozmowę z prezesem zarządu LGD. Dodała, że pozostałe działania nie ujęte w programie rewitalizacją ujęte są w strategii rozwoju Gminy Orchowo. Powiedziała, że w samym programie rewitalizacji podane są szacunkowe wartości planowanych przedsięwzięć. Dodała, że w samym dokumencie muszą być zaplanowane działania miękkie natomiast nie ma informacji co do samego pozyskiwania środków bo nie było jeszcze w tym zakresie naboru.

Marcin Milczarek przedstawiciel firmy EKOLOG Sp. z o.o. powiedział, że przygotowuje odpowiedź na pytania zadane przez Przewodniczącą Rady Gminy.

Radny Hieronim Adamczyk przypomniał, że wstępnie w programie miało być ujętych więcej sołectw Osówek, Linówek, Szydłówek po czym zapytał co było powodem że nie wszystkie zostały w nim ujęte.

Kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych Ewelina Gumienna potwierdziła, że wstępnie te miejscowości były wytypowane do programu, jednak gdy firma przystąpiła do opracowania programu musiała dokonać wyboru dlatego odbyły się zebrania w Orchowie, Różannie i Skubarczewie. Dodała, że w trakcie tworzenia programu wyszło tak że nie wszystkie miejscowości mogły się w nim znaleźć.

Radny Hieronim Adamczyk zapytał także co dalej z tymi miejscowościami i jakie mają one szanse w przyszłości na pozyskanie środków, czy to się skończy i pójdzie w zapomnienie.

Kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych Ewelina Gumienna poinformowała, że w grudniu będzie pierwszy nabór, stwierdziła że jest to coś nowego dla gminy i tak naprawdę nie wiadomo było jak do tego podejść ale skupiono się na tym aby w pierwszej kolejności mieć takie działanie w którym gmina będzie gotowa wystartować w tym naborze. Dodała, że przy tym działaniu byłaby okazja złożyć wniosek chociażby na termomodernizację budynku przedszkola czy urzędu przy czym przedszkola na pewno na co przypuszcza że gmina byłaby gotowa bo jest dokumentacja dlatego działania były prowadzone przede wszystkim pod tym kątem natomiast jeszcze możliwość późniejszej zmiany. Powiedziała, że tworząc powyższy dokument w pierwszej kolejności patrzą na to na co gmina chciałaby pozyskać środki.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że przedmówczyni powiedziała rzecz która go zastanowiła, w zmianach w budżecie mamy już zapisane że będziemy korzystać z programu rewitalizacji do ocieplenia, termomodernizacji itd. dlatego zadał pytanie jak inwestycje twarde trzeba obudować miękkimi i ile będzie to kosztować. Dodał, że są to kwestie które muszą być znane przed aplikowaniem o środki, żeby się nie okazało że będzie problem z rozliczeniem pozyskanego dofinansowania z uwagi na miękkie projekty. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie mogą się jeszcze posługiwać programem rewitalizacji który nie jest przyjęty. Powiedział, że są to jego wątpliwości ale nie do samego programu.

Kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych Ewelina Gumienna powiedziała, że na szczęście będzie jeszcze czas.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wyjaśnił, że nie chodzi o to żeby w/w programu nie uchwalić ale trzeba wyjaśnić wątpliwości na początku, dlatego dzisiejsze spotkanie za które podziękował było potrzebne.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak poprosiła panią Kierownik o wyjaśnienie pojęcia środki twarde i miękkie

Kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych Ewelina Gumienna wyjaśniła, że mówiąc o środkach twardych mają na myśli inwestycyjne duże, natomiast środki miękkie to kulturalne bieżące a zatem nie inwestycyjne. Dodała, że do powyższego programu naniesione zostaną wszystkie do 30 maja i będzie go można przyjąć. Nadmieniła, że to wszystko jest elastyczne, dopiero się tworzy a ciągle napływają nowe informacje i zalecenia od władzy wdrażającej.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał jak przyjęcie powyższego programu wygląda os strony technicznej gdyż projekt uchwały dotyczący przyjęcia programu rewitalizacji jest ujęty w porządku obrad sesji.

Kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych Ewelina Gumienna wyjaśniła, że realizacja projektu jest do 31 maja, jednak wnioskowali o jego przedłużenie, gdyż można to zrobić najpóźniej do 31 lipca i jak wynika z rozmowy z koordynatorem projektu z urzędu marszałkowskiego nie będzie w tym względzie żadnych przeszkód ale stosowne pismo otrzymają dopiero na początku tygodnia. W związku z powyższym na spokojnie wszystko zostanie opracowane aby zgadzało się formalnie i merytorycznie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że wobec powyższego przedmiotowy projekt uchwały nie zostanie poddany pod głosowanie na najbliższej sesji, co potwierdziła przedmówczyni.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube na wniosek przedmówczyni pozostawił przedmiotowy projekt uchwały bez opiniowania po podziękował za przedstawienie informacji czym zamknął dyskusję i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**3) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2017 – druk 189,
(załącznik nr 10 do protokołu)**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk szczegółowo omówiła przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Andrzej Kinowski przypomniał, że wniosek w zakresie termomodernizacji budynków użyteczności publicznej nie uzyskał dofinansowania po czym zapytał czy jest celowe rozpoczynanie tej inwestycji za kwotę 337 000 zł w tym roku. Dodał, że można byłoby ponowić wniosek i pozyskać dofinansowanie w wysokości 85%. Stwierdził, że ten rok nas nie zbawi i proponował przesunięcie przedmiotowego zadania na przyszły rok. Powiedział, że środki które zostaną zawsze można zagospodarować na inne zadania inwestycyjne, gdyż gmina nie jest bogata. Następnie wnioskował o usunięcie wspomnianego zadania z tegorocznego budżetu i przesunięcie go na przyszły rok i ubieganie się o dofinansowanie. Dodał, że gdy ponownie wniosek nie uzyska dofinansowania wówczas będzie można wykonać to zadanie z własnych środków.

Wójt Gminy Jacek Misztal nie zgodził się ze zdaniem przedmówcy stwierdzając że najprawdopodobniej nie rozumie on idei. Przypomniał, że do tej pory gmina wnioskowała o dofinansowanie na termomodernizację dwóch obiektów budynku urzędu gminy i przedszkola a jak zaznaczył programu w którym będzie można uzyskać 85% dofinansowania już nie będzie, natomiast prawdopodobnie mogą być w granicach 50/50, dlatego jeżeli będzie to proporcja 50/50 to nie zamierza występować o dwa obiekty tylko wtedy o jeden czyli urząd gminy bo jak wszyscy widzą jest on dosyć obskurny, poza tym koszty ogrzewania są dosyć duże. Dodał, że byłaby to forma bez wymiany okien a więc wymiana dachu, elewacji zewnętrznej i ocieplenie i jeżeli taki program wystąpi to będą starali się o środki ale z posiadanych informacji z urzędu marszałkowskiego wynika że raczej będzie to proporcja 50/50. W związku z powyższym jeżeli taki program wejdzie to muszą być zabezpieczone środki w budżecie. Dodał, że chodzi o to że nie będą tego wykonywać za kredyt w tym roku na pewno tylko pod warunkiem że uzyskają to dofinansowanie.

Radny Andrzej Kinowski stwierdził, że trzeba coś wybrać jako pierwsze do realizacji 50/50 ale przecież nabór będzie co roku.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że nie mają takiej pewności.

Radny Andrzej Kinowski przyznał, że nic nie jest pewne.

Wójt Gminy Jacek Misztal przyznał, że słusznie dlatego jest propozycja złożona na papierze.

Zdaniem Radnego Andrzeja Kinowskiego w pierwszej kolejności należałoby uwzględnić przedszkole gdyż są tam większe środki do zaangażowania, natomiast z budynkiem urzędu

można jeszcze rok poczekać. Dodał, że w tej chwili nie ma żadnych możliwości realizacji inwestycji bo żaden wniosek nie uzyskał dofinansowania m.in. przebudowa rynku.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że nie a wniosek został złożony w zeszłym roku.

Radny Andrzej Kinowski stwierdził, że tak samo będzie z tym wnioskiem bo może być dofinansowanie albo nie dlatego zapytał czy jest to gra warta świeczki jak można o rok to odłożyć a wziąć coś poważniejszego.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że przedmówca nie ma pewności co będzie za rok. Dodał, że mają informację że jest duża możliwość że będą środki 50/50 a więc w takim przypadku woli dać jeden obiekt i tak jak przedmówca zauważył to jest właśnie dbałość o środki publiczne że jeden obiekt dają na 50/50 a w przyszłym roku ewentualnie czekają na przedszkole, bo cały projekt to była suma ponad milion złotych co przy dofinansowaniu 50/50 daje kwotę 600 tys. zł którymi gmina nie dysponuje, natomiast ogrzewanie i wymiana dachu na budynku urzędu może wynieść kosztorysowo w granicach 360 tys. zł i podejrzewa że po przetargu kwota ta podobnie jak w przypadku drogi w Osówcu wyniosłaby 250-270 tys. zł i wówczas przy proporcji 50/50 byłaby to kwota 125 tys. zł i na tym jak przyznał polega gospodarność.

Radny Andrzej Kinowski powiedział, że w uchwale o zmianach w budżecie jest zapisane że jest to część zadania do realizacji za kwotę 337 tys. zł.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że nie rozumie z wypowiedzi Wójta. Natomiast z zapisów uchwały w sprawie zmian w budżecie wynika że za 337 tys. zł środków z kredytu bo tam jest zapisany kredyt w kwocie 300 tys. zł na który tak pocichutku mają się zgodzić i ogrzać budynek urzędu bez wymiany okien. Stwierdził że Wójt powiedział, że ukazały się jakieś projekty 50/50.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że mówił że się ukaza lub mogą ukazać a nie że się ukazały, stwierdzając jednocześnie że przedmówca znowu kłamie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przekonywał że dzisiejszy zapis w projekcie uchwały mówi jedno że bierzemy kredyt 300 tys. zł ogrzewamy budynek urzędu wycofując się jednocześnie z aplikacji o środki na termomodernizację budynku urzędu gminy i przedszkola i tak jego zdaniem wygląda stan faktyczny.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że przedmówca przekłamuje rzeczywistość.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: oczywiście ja zawsze przekłamuje.

Wójt Gminy Jacek Misztal: nie zawsze ale często.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: przekłamując sprawę ja zobaczyłem zapis uchwały budżetowej dotyczący termomodernizacji budynku urzędu gminy i przedszkola który jest następujący z własnych środków podczas gdy kredyt nie jest własnym środkiem lub ze środków zewnętrznych wspomaganych kredytem. Jeżeli nie będzie środków zewnętrznych radni przyjęli w uchwale budżetowej na rok 2017 zapis że kredyt nie ma być zaciągnięty. Dodał, że obawia się że zaciągnięcie takiego kredytu może zablokować aplikację o inne środki. Nadmienił, że z twardych inwestycji planowanych w ubiegłym roku żadna nie przeszła.

Powiedział, że jest przerażony stwierdzeniem Wójta który zapewniał w styczniu że termomodernizacja będzie wykonana ze środków zewnętrznych a dzisiaj mówi że radni mają zgodzić się na kredyt w kwocie 300 tys. zł który przy dofinansowaniu 85/15 pokryłby wkład własny gmina na termomodernizację budynku urzędu gminy i przedszkola, bo to sprawdzał. Jego zdaniem nie jest to gospodarskie podejście tym bardziej że na początku roku gmina dysponowała dużymi środkami własnymi.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że oczywiście nie zgadza się z przedmówcą który przekłamuje sytuację, dodał że podtrzymuje swoje to co powiedział.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał ponownie w jaki projekt jest wkład zapisany w projekcie zmian w budżecie o czym mówił Wójt.

Wójt Gminy Jacek Misztal sprostował że nie mówił że to jest wkład tylko informował, że prawdopodobnie ukaze się taki program którego w tej chwili nie ma i jeżeli przedmówca takich prostych rzeczy nie rozumie to on już na to nic nie poradzi i musi się męczyć sam ze sobą.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak powiedziała, że zasięgnęła informacji że w grudniu ma się ukazać program 9.2.3 z zakresu rewitalizacji dlatego może warto byłoby poczekać do tego momentu.

Wójt Gminy Jacek Misztal przyznał że jak najbardziej bierze to pod uwagę dlatego też dzieli te zadania na dwa osobne zadania budynek urzędu gminy i przedszkole. Dodał, że jeżeli przykładowo ten program 50/50 nie przejdzie to wtedy można włączyć z powrotem dwa w grudniu ale gdyby się udało wygrać konkurs w programie 50/50 to wolałby w nim uczestniczyć bo byłaby to kwota środków własnych w granicach 150 tys. zł. Zaznaczył jednocześnie że są to cały czas spekulacje. Nadmienił, że gdyby udało się skorzystać z programu 50/50 to wówczas zostaloby tylko przedszkole ewentualnie można byłoby dołączyć jakiś inny obiekt jeżeli dofinansowanie wyniosłoby 85%.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak stwierdziła, że nie wiadomo jaka będzie wysokość dofinansowania tym samym są to tylko założenia.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że starają się uczestniczyć w każdym konkursie i są aktywni i tam to polega.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak stwierdziła, że jak już się weźmie kredyt to go trzeba spłacać.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał jaki kredyt przedmówczyni ma na myśli.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak odpowiedziała, że 300 tys. zł

Wójt Gminy Jacek Misztal zaprzeczył wyjaśniając że jest to tylko zabezpieczenie do programu ale potem kwota 50% zostanie gminie zwrócona.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak stwierdziła, że jak rada gminy zatwierdzi kwotę 300 tys. zł to kredyt zostanie zaciągnięty.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wtrącił że Wójt może go zaciągnąć w każdej chwili.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że rada może się na to zgodzić pod warunkiem że gmina będzie uczestniczyła w jakimś programie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak stwierdziła, że równie dobrze taka decyzja może zostać podjęta w grudniu jak pojawi się konkretny program i wtedy będzie wiadomo jakie to są środki.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał a co jeśli coś się pojawi we wrześniu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak odpowiedziała, że z tego co jej wiadomo pierwsze środki mają się pojawić dopiero w grudniu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski który stwierdził, że Wójt mówi o programie 50/50 ponownie zapytał kiedy ten program został ogłoszony w jakiej formie i jakie to są pieniądze. Następnie stwierdził, że dzisiaj nie ma takiego programu. Jego zdaniem propozycja Wójta to jest szybkie zrobienie za własną kasę ocieplenia budynku urzędu. Powiedział ponadto że delikatnie mówiąc Wójt mija się z prawdą bo środki na termomodernizację są zabezpieczone w uchwale budżetowej w kwocie ponad 300 tys. zł jako nasz wkład własny o co toczono były boje w grudniu. Stwierdził ponownie że nie ma żadnego programu a jest to wrzucenie w duży kredyt bez zabezpieczenia.

Wójt Gminy Jacek Misztal ponownie wyjaśnił, że jest informacje z urzędu marszałkowskiego o pewnych programach których w tej chwili nie ma.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że nie można dzisiaj mówić Radnym że jest jakiś program 50/50.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że nie mówi że jest tylko że będzie dodając że jeżeli przedmówca nie rozumie czasu przyszłego i teraźniejszego to też jest to jego problem a nie jego.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że prosił kilka razy Wójta o trochę szacunku do innej osoby dodał że on też może się takimi słowami do Wójta zwracać ale jego kultura osobista wyniesiona z domu mu na to nie pozwala.

Radny Hieronim Adamczyk nawiązując do zmian w budżecie wprowadzonych w miesiącu kwietniu dotyczących inwestycji termomodernizacji budynku urzędu gminy i przedszkola na które w kwocie 1 242 948 zł zapytał czy ich już nie będzie bo jak wiadomo nie udało się pozyskać na ten cel dofinansowania a także czy są już podjęte jakieś decyzje czy gmina będzie dalej ubiegała się o środki zewnętrzne na ich realizację.

Wójt Gminy Jacek Misztal potwierdził, że jeżeli będą takie programy to wszystko robi po to żeby stosowne wnioski składać.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że jak składać skoro Wójt się z tego wycofuje.

Radny Hieronim Adamczyk stwierdził, że nie było wówczas żadnych programów a Radni zatwierdzili w/w kwoty aby w razie czego projekty zostały złożone a w tej chwili Wójt z tego rezygnuje.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że nie przystąpił do programu finansowanego 50/50 przy kwocie 1 242 948 zł co innego gdyby było to dofinansowanie na poziomie 85% wówczas by przystąpił ale w tej chwili posiada informację że może pojawić się projekt 50/50 dlatego też rozdziela te dwie inwestycje aby wykonać jedną przykładowo budynek urzędu bo gminę na to stać pomijając pewne elementy typu wymiana okien a wykonując samą elewację zewnętrzną i wymianę dachu stąd ta suma na poziomie ok 360 tys. zł natomiast prawdopodobnie wykonanie faktycznie wyniesie ok 250-270 tys. zł. Dodał, że gdyby się udało we wrześniu przyszłościowo to chętnie by do takiego programu przystąpił natomiast nie wiadomo dokładnie kiedy to będzie. Zaznaczył że to Radni podejmą decyzję on tylko daje propozycje i jeśli Radni chcą mieć obskurny budynek urzędu to jest to już ich wybór.

Radny Hieronim Adamczyk stwierdził, że poprzednie środki zostały już zatwierdzone i też była obawa że Wójt wykorzysta je na coś innego bo tak sugerował Przewodniczący Rady.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał czy kiedyś wykorzystał na coś innego.

Radny Hieronim Adamczyk powiedział, że postępując podobnie jak przy poprzednich zmianach Radni mogliby zgodzić się ściśle na dofinansowanie tylko wskazanych projektów i wówczas Wójt nie będzie mógł ich przeznaczyć w całości na nic innego i to należy rozważyć bo jak wynika z wypowiedzi Przewodniczącego Rady Wójt może to od razu wykorzystać w całości.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że tego nie powiedział, po czym dla uściślenia wyjaśnił, że jeżeli Wójt by im dzisiaj zaproponował w zmianach w budżecie zaplanowanie wkładu własnego w wysokości 300 tys. zł z uwagi na istnienie programu 50/50 na termomodernizację budynków to podniesienie w głosowaniu za tym 2 ręce tylko że dzisiaj Wójt nic takiego nie proponuje tylko wykonanie za kredyt 300 tys. zł ocieplenia budynku urzędu, dlatego pytał o jakim projekcie mówił Wójt. Dodał że odpowiedź na dzisiaj brzmi o żadnym. Powiedział, że po zatwierdzeniu tej zmiany Wójt za 3 dni ogłosi przetarg na ocieplenie budynku urzędu a więc to o czym mówi i mówi prawdę nie występując o żadne środki.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk nadmieniła, że w celu zaciągnięcia kredytu musi być podjęta stosowna uchwała.

Radny Hieronim Adamczyk zwrócił się z zapytaniem do Skarbnik Gminy czy przyjęcie powyższego projektu uchwały w treści zaproponowanej przez Wójta nie upoważnia Wójta jeszcze do zaciągnięcia kredytu.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że musi zostać podjęta wcześniej uchwała o zaciągnięciu kredytu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał po co zatem dokonywane są w/w zmiany. Stwierdził, że Wójt rezygnuje dzisiaj z pozyskiwania środków zewnętrznych co otwarcie powiedział.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że przedmówca opowiada bzdury jakich jeszcze nie słyszał.

Radny Stanisława Zawada sugerował aby Przewodniczący Rady Gminy dogadał się z Wójtem w jego gabinecie bo jego zdaniem Przewodniczący Rady Gminy cały czas przynudza. Dodał, że Przewodniczący Rady powinien mieć odwagę iść do Wójta i się z nim dogadać i wtedy inna atmosfera będzie też na sesji. Stwierdził, że należy skończyć te bzdury. Powiedział, że Przewodniczący Rady powinien mówić do rzeczy a nie w kółko to samo. Dodał że Wójt wszystko wytłumaczył a Przewodniczący Rady nie może tego pojąć.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że jeżeli dla przedmówcy zaciągnięcie 300 tys. zł kredytu jest bzdurą to niech tak będzie. Powiedział, że Wójt mówi im nieprawdę i kłamie.

Radny Stanisław Zawada stwierdził, że wobec powyższego Przewodniczący Rady powinien dogadać się z Wójtem w gabinecie apelował o zakopanie topora wojennego i dogadanie się.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że nie będzie rozmawiał z Wójtem w gabinecie tylko na forum. Dodał, że przedmówca ma wolną wolę w głosowaniu a on przedstawia tylko zagrożenie które jest i Radny nie powinien mu kazać dogadywać się z Wójtem w gabinecie bo nie taka jest jego rola i nie wolno mu tego robić.

Radny Stanisława Zawada sugerował że przedmówca powinien iść bo drzwi są otwarte i każdy może iść. Apelował jednocześnie o zakończenie przedmiotowej dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że dla niego nie są otwarte.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube zwrócił się z zapytaniem do Radnego Andrzej Kinowskiego czy podtrzymuje swój wniosek.

Radny Andrzej Kinowski stwierdził, że jego zdaniem należy inwestycję termomodernizacji przesunąć na kolejny rok i podjąć próbę pozyskania na ten cel środków zewnętrznych a jeżeli to się nie uda to wówczas zrealizować ją z własnych środków.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poprosił przedmówcę o sprecyzowanie wniosku.

Przewodniczący Rady Gminy sugerował że wniosek powinien obejmować wycofanie inwestycji termomodernizacji w formie zaproponowanej przez Wójta z załącznika nr 2A. Zwrócił się także z zapytaniem do Skarbnik Gminy czy w projekcie zmian w budżecie pozostaje termomodernizacja przedszkola.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odpowiedziała, że nie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że przyjmując termomodernizację budynku urzędu gminy wyrzucona zostanie inwestycja termomodernizacji przedszkola a zatem wniosek Radnego powinien obejmować nie przyjęcie termomodernizacji budynku urzędu gminy. Zapytał jednocześnie Skarbnik Gminy czy to automatycznie powoduje pozostawienie w załączniku nr 2A zapisu poprzedniego a więc inwestycji termomodernizacji budynku urzędu gminy i przedszkola.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk zapytała czy ma rozumieć że ma zmniejszyć kwotę 1 242 948 zł o kwotę 337 tys. zł, co potwierdził wnioskodawca.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zaproponował aby wniosek Radnego Andrzeja Kinowskiego dotyczył usunięcia z załącznika 2A inwestycji termomodernizacji budynku urzędu gminy z zachowaniem poprzedniego zapisu a więc termomodernizacji budynku urzędu gminy i przedszkola. Dodał, że wówczas jeżeli pojawią się środki Wójt będzie miał możliwość o nie aplikować bo jeśli wszystko zostanie inwestycja zostanie wyrzucone to Wójt będzie miał słuszne pretensje że została wyrzucona termomodernizacja.

Wójt Gminy Jacek Misztal prosił aby to Przewodniczący Komisji prowadził obrady komisji bo jego zdaniem doszło do pewnego bałaganu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube wyjaśnił, że jego zamiarem było tylko uzyskanie treści sprecyzowanego wniosku.

Wójt Gminy Jacek Misztal mimo wszystko prosił o zachowanie dyscypliny a także o to żeby to Przewodniczący Komisji sformułował wniosek bo do końca nie jest dla niego zrozumiałe o co chodzi.

Ostatecznie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube przedstawił wniosek o następującej treści: nieprzyjmowanie zapisu o termomodernizacji urzędu gminy z zachowaniem dotychczasowego zapisu na termomodernizację urzędu gminy i przedszkola pytając wnioskodawcę czy jest to odpowiednia treść co wnioskodawca potwierdził.

Radny Hieronim Adameczuk stwierdził że są to ważne sprawy przy których pośpiech nie jest wskazany chciałby uzyskać kompromis i zapytał jak tą kwestię widzi Wójt i czy stanowczo staje przy swoim bo nie sztuką jest na szybko podjęcie decyzji a potem okaże się że może być różnie. Zapytał także czy przyjęcie jego propozycji i pojawienie się programu 50/50 spowoduje że w tym roku będzie można już coś zrobić.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że przynajmniej będzie można przystąpić do projektu we wrześniu zgodnie z posiadanymi informacjami. Wyraził jednocześnie wątpliwość przy otrzymując środki we wrześniu czy w ogóle uda się to wykonać. Powtórzył że posiadają informację z urzędu marszałkowskiego o możliwości pojawienia się programów 50/50 dlatego rozdzielił te dwie inwestycje bo gminy nie stać na wyłożenie kwoty 600 tys. zł na dwa obiekty. Dodał, że ewentualnie jeżeli pojawią się programy w grudniu choć takiej pewności też nie ma choć jest duże prawdopodobieństwo a więc trzeba o tym myśleć i uwzględnić przykładowo budynek przedszkola. Nadmienił, że nie jest takie proste uzyskać dofinansowanie na poziomie 85% bo wymaga to uwzględnienia fotowoltaniki. Stwierdził, że o wiele łatwiej jest nic nie robić tylko się uśmiechać niż coś zrobić.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zapytała czy można byłoby zamiast budynku urzędu w pierwszej kolejności wykonać termomodernizację przedszkola i jakie to byłyby koszty i czy mieściłyby się w tej samej wysokości. Stwierdziła że trzeba się kierować opinią publiczną i najpierw zrobić coś dla dzieci a potem dopiero sobie.

Wójt Gminy Jacek Misztal zgodził się z przedmówczynią ale opinia publiczna dla niego mówi o budynku urzędu gminy który reprezentuje gminę i do którego przyjeżdżają goście z zewnątrz natomiast przedszkole może rok poczekać. Stwierdził, że najlepiej byłoby wykonać obydwie

inwestycje ale w pierwszej kolejności jego zdaniem należy zająć się budynkiem urzędu gminy, tym bardziej że być może w projekcie rewitalizacji zostanie wykonane zagospodarowanie terenu przy budynku urzędu.

Radny Ryszard Świtek poparł wypowiedź Wójta zwrócił jednocześnie uwagę na konieczność ograniczenia parkowania przez pracowników urzędu przed schodami przed budynkiem urzędu, gdyż goście muszą parkować gdzieś daleko. Stwierdził, że zatłoczenie jest bardzo duże i zagraża nawet bezpieczeństwu i nie wygląda zbyt dobrze. Jego zdaniem należy się przyjrzeć czyją własnością są te pojazdy.

W dalszej części obrad na prośbę Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Anny Kosiak Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube ogłosił 5 minut przerwy w obradach w celu przedyskutowania sprawy termomodernizacji w kuluarach.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube wznowił obrady komisji i przystąpił do zaopiniowania wniosku złożonego przez Radnego Andrzej Kinowskiego dotyczącego nieprzyjmowania zapisu o termomodernizacji urzędu gminy z zachowaniem dotychczasowego zapisu na termomodernizację urzędu gminy i przedszkola, pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

Przy 7 głosach „za” i 7 „przeciw” w obecności 14 członków komisji przedmiotowy wniosek nie uzyskał wymaganej większości i nie zostanie uwzględniony.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poddał powyższy projekt uchwały w wersji przedstawionej przez Skarbnika Gminy pod głosowanie, pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu

Przy 7 głosach „za”, 7 „przeciw” w obecności 14 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały nie został zaopiniowany.

4) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2017 – 2031 – druk 190. (załącznik nr 11 do protokołu)

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk poinformowała, że zmiany WPF wynikają ze zmian wprowadzonych w budżecie gminy kolumna rok 2017, ponadto w związku ze zmniejszeniem wysokości kredytu został on przeliczony na nowo dlatego jest rozpisany do roku 2031 i uległy zmianie te lata zawarte w załączniku nr 1 do projektu uchwały. Natomiast w załączniku nr 2 wykaz przedsięwzięć wprowadzona została kwota ogółem na trzy lata 111 009 zł z podziałem na limit roku 2017, 2018 i 2019 po 37 003 zł w związku z podpisaniem umowy na ubezpieczenie mienia gminy. Ponadto w ubiegłym roku przeprowadzono również przetarg na dowożenie uczniów do szkół w ramach którego została podpisana umowa do czerwca 2018r. na kwotę 152 787,60 zł w podziale na limity w roku 2017 w kwocie 95 936,40 zł i 2018 w kwocie 56 851,20 zł. Dodała że w ubiegłym roku rozpisany był także przetarg na wywóz odpadów komunalnych również na dwa lata do 2018 roku w ramach którego przewidywana kwota do zapłaty to 692 172 zł w równej wysokości po 346 086 zł na lata 2017 i 2018. Powiedziała, że był także przetarg na zakup energii elektrycznej do obiektów podlegających gminie także rozpisany na dwa lata w kwocie ogółem 237 679,75 zł która została podzielona na dwie równe kwoty dlatego też limity w latach 2017 i 2018 wynoszą 118 840 zł.

Następnie wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poddał powyższy projekt uchwały w wersji przedstawionej przez Skarbnika Gminy pod głosowanie, pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu

Przy 7 głosach „za”, 7 „przeciw” w obecności 14 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały nie został zaopiniowany.

Ad. pkt 9) Wnioski i sprawy bieżące.

Radna Irena Mielcarek powiedziała, zarówno ona jak i mieszkańcy Sołectwa Linowiec nie są zadowoleni z odpowiedzi jaką otrzymała na wniosek złożony podczas poprzedniej sesji dotyczący ujawnienia nazwisk osób które wystąpiły do konserwatora zabytków z wnioskiem o wznowienie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę przyrodniczej izby edukacyjnej w Linówcu. Następnie złożyła wniosek o odczytanie w całości decyzji konserwatora zabytków w której odmawia on uchylecia pozwolenia na budowę wraz z uzasadnieniem na sesji w dniu 31 maja 2017r. Ponadto zgłosiła zły stan drogi biegnącej koło parku w Linówcu w kierunku Bielska argumentując to faktem, że jest ona bardzo wąska i zarośnięta i uniemożliwia przejazd maszyn rolniczych. Dodała, że oczekuje w tej sprawie odpowiedzi na piśmie.

Następnie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła odczytał treść pisma skierowanego do Wójta Gminy i przekazanego do wiadomości Rady Gminy dotyczącego wniosku o rozłączenie przyszłej klasy I na dwa oddziały, które podpisało 17 rodziców.

Radny Ryszard Szczepański powiedział, że w dniu 3 czerwca organizowany jest dzień dziecka z wędką w związku z powyższym prosił aby tradycyjnie wykosić teren przy jeziorze jadąc w kierunku Orchówka. Zaprosił jednocześnie chętnych w wieku od 7 do 14 lat do wzięcia udziału w zawodach.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska odnosząc się do kwestii zaplanowanych środków na rozbiórkę fundamentów w Szydłowcu zapytała czy wiadomo już kiedy zostanie to wykonane.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że nieobecny jest jego zastępca który się tą sprawą zajmuje a on nie jest zorientowany czy zostało już przygotowane zapytanie ofertowe na wykonanie tego zadania.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska prosiła w związku z tym o udzielenie odpowiedzi na najbliższej sesji. Odniosła się także do słusznej jej zdaniem wypowiedzi Radnego Ryszarda Świtka dotyczącej braku miejsca na parking przy urzędzie i przypomniała, że już kiedyś proponowała wygospodarowanie miejsca na parking przy byłym ośrodku zdrowia od strony ulicy poprzez usunięcie krawężników.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że na ten cel w budżecie przeznaczona jest kwota 47 000 zł. Dodał, że w tym zakresie trwają rozmowy z projektantami.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poinformował, że Radni otrzymali do zapoznania się treść karty samorządności po czym odczytał treść pisma skierowanego w tym zakresie przez Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski. Wyjaśnił następnie że nie będzie możliwe przyjęcie przedmiotowej karty w terminie do 27 maja jak wskazane jest w odczytanym piśmie z tego względu że na prośbę Sekretarza Gminy i pani Kierownik Eweliny Gumiennej sesja która miała się odbyć w dniu dzisiejszym została przełożona na 31 maja aby umożliwić przyjęcie programu rewitalizacji. W związku z powyższym dyskusja w przedmiotowym temacie odbędzie się w dniu 31 maja prosił zatem aby ewentualne pytania zachować na ten dzień.

Ad. pkt 10) Zakończenie.

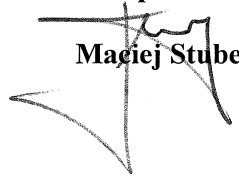
Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube o godz. 17³⁰ zakończył obrady wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Rady Gminy Orchowó.

Nośnik informatyczny przebiegu obrad stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządziła:


Agnieszka Kolberg

**Przewodniczący Komisji
Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Działalności Gospodarczej i Budżetu**


Maciej Stube

**Przewodniczący Komisji
Oświaty, Zdrowia, Kultury
i Opieki Społecznej**


Grzegorz Mikula